

Résultats clés & recommandations

Résultats Clés & Recommandations

1

Résultat Clé

La cartographie a permis d'observer que les organisations canadiennes sont très diversifiées sur le plan : 1) de leurs valeurs fondatrices et orientations; 2) de leur taille et de leur structure organisationnelle; 3) de la structure des équipes; 4) des secteurs de pratique; 5) de leurs mandats et des types d'activités. Cette diversité contribue de manière importante à la mise en place d'une approche multisectorielle face à la radicalisation violente.

Recommandation

Continuer à appuyer et à favoriser la pluralité des valeurs, des structures et des secteurs ainsi que la multidisciplinarité des équipes.

2

Résultat Clé

Une incohérence semble exister entre la taille et les capacités des organisations/équipes et le nombre de prises en charge de cas réels.

Recommandation

Assurer la cohérence entre la taille et les capacités d'une organisation/équipe et les besoins sur le terrain.

Étant donné que les réalités terrain peuvent être variables, le renforcement des collaborations entre les organisations et leurs partenaires du milieu pourrait permettre une meilleure répartition des ressources et renforcerait ainsi la capacité de répondre adéquatement à des besoins aussi variés que multiples.

3

Résultat Clé

Les programmes de prévention secondaire et tertiaire sont très récents au Canada.

Recommandation

Reconduire le financement des programmes ayant un potentiel d'efficacité afin d'en assurer l'implantation adéquate et d'éviter les échecs découlant d'un manque de ressources.

4

Résultat Clé

Les programmes n'ont pas le même âge et ne sont pas au même stade de développement.

Recommandation

Favoriser les échanges entre les praticiens.nes des différentes organisations et équipes pour maximiser le partage des savoirs, améliorer les pratiques et éviter de répéter les mêmes erreurs à différents endroits.

Résultats Clés & Recommandations

5

Résultat Clé

Le développement des programmes canadiens semble être réactif plutôt que proactif.

Recommandation

- A) Favoriser les échanges entre les praticien.nes et les communautés auprès desquelles ils.elles travaillent afin de développer une meilleure compréhension des besoins en amont.
- B) Soutenir les agents.es de programmes afin de développer un plan stratégique, une vision et des objectifs à moyen terme.

7

Résultat Clé

La majorité des organisations se fixent comme objectifs la réintégration et la réduction du potentiel violent et du risque de passage à l'acte et non la déradicalisation.

Cependant, les modèles de prise en charge de cas et les objectifs spécifiques qui permettent d'atteindre ces buts sont souvent très diffus.

Recommandation

Les organisations devraient clarifier leurs modèles de prise en charge et mieux préciser les objectifs à atteindre afin de structurer leurs actions. Ceci leur permettra d'évaluer plus efficacement leurs succès, leurs échecs et leurs besoins.

6

Résultat Clé

Les organisations semblent appuyer leurs actions en se basant sur un cadre, un modèle logique ou une théorie du changement implicite plutôt qu'explicite.

La majorité des organisations se base sur un modèle holistique de réintégration plutôt que sur un modèle de déradicalisation et leurs objectifs se centrent sur la réduction du potentiel violent et du risque de passage à l'acte.

Ceci dit, les objectifs spécifiques qui permettent d'atteindre ce but sont souvent très diffus.

Recommandation

Les organisations bénéficieraient de développer des théories explicites du changement qui soient articulées et en harmonie avec leurs valeurs fondatrices et leurs missions.

Les théories permettraient de mieux préciser les objectifs et de s'assurer que ces objectifs sont mesurables.

Résultats Clés & Recommandations

8

Résultat Clé

Pour survivre, plusieurs programmes développent des collaborations et des partenariats, mais ceux-ci sont d'une ampleur très variable et sont caractérisés par des défis particuliers (compétition, manque de confiance, isolement, manque de ressources, etc.).

Recommandation

Favoriser les liens de confiance et de collaborations en facilitant les contacts soutenus entre les organisations/équipes à travers, par exemple, des communautés de pratique.

9

Résultat Clé

Les organisations indiquent que leur personnel n'a pas toujours les connaissances et/ou compétences requises par le domaine.

Recommandation

Rendre la formation accessible et continue afin que les praticiens.nes soient aux faits des développements au niveau des bonnes pratiques et de la recherche.

Favoriser les échanges entre les praticiens.nes des différentes organisations et équipes.

10

Résultat Clé

Des tensions rendent difficile la collaboration entre le secteur des forces de l'ordre et le secteur psychosocial. Ces tensions sont notamment dues à des contradictions dans les valeurs des organisations, particulièrement au niveau du consentement, de la confidentialité et du partage de l'information.

Recommandation

Mettre en place des communautés de pratique ou des réunions de type « exercice de simulation » entre les secteurs policiers et de sécurité et les secteurs psychosociaux et communautaires. Ceci permettra de développer des solutions consensuelles pour des défis importants dans le domaine (ex. comprendre les cultures de chaque secteur ainsi que les cadres légaux nationaux et provinciaux, encadrer les questions du consentement, de la confidentialité et du partage de l'information).

11

Résultat Clé

La police sociocommunautaire est perçue avec moins de méfiance par le secteur psychosocial et le secteur communautaire que les autres secteurs policiers.

Recommandation

Encourager l'existence et l'implication de la police sociocommunautaire dans les communautés de pratique et dans l'établissement de liens de collaboration avec les organisations.

Résultats Clés & Recommandations

12

Résultat Clé

Il est parfois difficile de collaborer avec le secteur des médias et des communications en raison de situations ayant mené à des bris de confiance ou d'ententes préalables.

Recommandation

A) Favoriser un dialogue soutenu avec les milieux des médias afin de les sensibiliser à l'équilibre délicat entre la diffusion de l'information et leur responsabilité tant éthique que de sécurité envers les individus.

B) Impliquer les géants du web et des médias sociaux avec les organisations faisant de l'intervention sur le terrain afin de les engager à faire face à leur responsabilité dans la propagation des phénomènes de haine et de radicalisation ou d'extrémisme violent, et, conséquemment, à leur capacité de les prévenir

C) Tenir les médias et les géants du web et des réseaux sociaux responsables et imputables de leurs actions lorsqu'ils brisent des ententes préétablies avec les organisations/équipes.

13

Résultat Clé

Les sources de financement sont peu diversifiées et principalement ministérielles, ce qui crée un lien de dépendance et fragilise la pérennité des organisations. Il importe également de souligner que cette situation génère un climat de compétition entre les organisations, ce qui ne favorise pas les collaborations. De plus, certaines initiatives ne parviennent tout simplement pas à trouver le support financier indispensable au déploiement de leurs activités.

Recommandation

Diversifier les sources de financement, particulièrement pour les initiatives plus récentes, plus petites et très peu financées et qui comptent principalement sur des bénévoles pour fonctionner.

Résultat Clé

La plus grande part du financement est perçue comme étant dirigée vers le secteur de la recherche au détriment de ceux de la pratique et des organisations communautaires.

14

Recommandation

A) Réviser les enveloppes budgétaires attribuées à la recherche et aux initiatives œuvrant sur le terrain afin d'améliorer l'équité et l'équilibre du financement.

B) Encourager les collaborations entre les milieux de la recherche et de la pratique – mettre la recherche au service de la pratique.

Résultats Clés & Recommandations

15

Résultat Clé

En raison d'un manque de ressources dans certaines régions, des organisations interviennent au-delà de leur territoire habituel, voire même de leur secteur de pratique. Cette fluidité a ses avantages, mais elle ne résout pas le manque flagrant de ressources dans certaines régions du pays.

Recommandation

Opter pour une approche décentralisée en développant des ressources dans divers milieux et en favorisant la collaboration entre ces différentes ressources.

16

Résultat Clé

Au moment des entretiens, aucune organisation n'a été identifiée en Saskatchewan, au Manitoba, à Terre-Neuve-et-Labrador, dans les provinces maritimes ainsi que dans les territoires, mis à part les instances policières et le système de justice de ces régions.

Recommandation

Évaluer si des besoins existent au niveau des provinces et territoires où aucune ressource n'a été identifiée et développer des initiatives ou encore optimiser des structures déjà existantes (leur attribuer un nouveau mandat, leur offrir des formations, etc.) de manière à ce qu'elles puissent offrir des services là où les besoins se font sentir.

Résultat Clé

Les équipes désirent offrir des services plus variés, rejoindre une clientèle plus diversifiée et couvrir un territoire plus important.

Elles désirent également mettre en place les actions qui permettront d'évaluer l'impact de leurs services. Enfin, les organisations veulent établir des lignes directrices et des cadres d'intervention concernant l'évaluation et la gestion du risque.

17

Recommandation

Favoriser un dialogue soutenu au sein des communautés de pratique afin de partager des connaissances, des outils et des expériences autour de la question de l'évaluation et de la gestion du risque.

Ce dialogue soutenu permettra aussi le co-développement de cadres et de lignes directrices consensuelles considérant que l'état actuel de la littérature ne permet pas de générer des recommandations probantes à ce sujet.